**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 22/25-10 от 22 декабря 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-11/21 в отношении адвоката**

**М.Ф.А.о.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, представителя заявителя – Г.М.М., адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-11/21,

**УСТАНОВИЛ:**

14.10.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Ч.Т.Ф. – Г.М.М. в отношении адвоката М.Ф.А.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 29.12.2019 г. она заключила с адвокатом соглашение на защиту Ч.К.А. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 350 000 рублей. Финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, адвокат заявителю не передал. Заявитель считает, что данная сумма является необоснованной и завышенной, адвокат не защищал Ч.К.А.

 29.03.2021г. адвокат и заявитель заключили договор займа, по условиям которого адвокат получил от заявителя 1 500 000 рублей. Адвокат должен был вернуть данные денежные средства до 30.06.2021г., но так этого и не сделал. На телефонные звонки заявителя адвокат не отвечает.

21.10.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.11.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4141 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, ответ на который не представлен.

29.11.2021г. представитель заявителя Ч.Т.Ф. – Г.М.М. – в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

29.11.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился,возражал против жалобы, пояснив, что у Ч.Т.Ф. нет к нему претензий по защите Ч.К.А., но у неё есть претензия по договору займа от 29.03.2021г., по которому он получил от неё 1 500 000 рублей. Данную денежную сумму он собирается вернуть до конца декабря 2021 года.

29.11.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.Ф.А.о. нарушения п.1 ст.8, п.4 ст.10 КПЭА, пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Ч.Т.Ф. которое выразилось в том, что адвокат не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, предусмотренного соглашением от 29.12.2019 г., а также поставил себя в долговую зависимость от доверителя и не исполнил принятой на себя обязанности по возврату задолженности в установленный срок.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель и ее представитель заявителя – Г.М.М. – в заседание Совета явились, пояснив, что адвокатом предпринимаются меры к мирному урегулированию сложившейся ситуации.

Адвокат в заседание Совета явился, подтвердил, что намерен мирно урегулировать возникшие разногласия с заявителем, о чём сторонами дисциплинарного разбирательства заключено соглашение с указанием конкретных сроков возврата доверителю денежных средств.

В силу п.7 ст.24 КПЭА Совет, с учётом обстоятельств дисциплинарного производства, должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу, в связи с чем адвокату предоставляется возможность добровольно урегулировать споры с заявителем Ч.Т.Ф.

Конкретные действия адвоката по мирному урегулированию разногласий и их результаты подлежат оценке Советом в порядке п.4 ст.18 КПЭА.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката М.Ф.А.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области,о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев